Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«14» января 2026г. Дело № А12-4418/2023

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Акимова А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощникам судьи Поздняковой Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Джокер» (400005, Волгоградская область, г. Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 54б, ком. 15-16, 43-45, 47-56, ИНН 3444271456, ОГРН 1193443003038),
без участия лиц,

У С Т А Н О В И Л:

27.02.2023 в Арбитражный суд Волгоградской области обратился индивидуальный предприниматель Белоусов Роман Евгеньевич с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Джокер».

Определением от 06.03.2023 заявление принято к производству, возбуждено дело № А12-4418/2023.

Определением суда от 21.04.2023 по делу № А12-4418/2023 заявление ИП Белоусова Р.Е. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Джокер» признано обоснованным, в отношении ООО «Джокер» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Морозов И.Н.

Информационное сообщение опубликовано в газете Коммерсантъ 29.04.2023.

Решением суда от 19.09.2023 ООО «Джокер» признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утвержден Морозов И.Н.

Информационное сообщение опубликовано в газете Коммерсантъ 30.09.2023.

12.12.2024 в суд поступило заявление конкурсного управляющего, в котором просит привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Торосяна Алексея Павловича в размере 5 540 528,07 рублей.

Определением суда от 25.02.2025 судья Невретдинов А.А. заменен на судью Акимова А.Н.

В суд от 11.03.2025 от ИФНС России по Дзержинскому району по Волгоградской области поступила расширенная выписка на руководителей должника.

25.04.2025 в суд поступили письменные пояснения о дате объективного банкротства должника, дате обращения с заявлением о банкротстве, обязательствах возникших после даты обращения с заявлением.

26.06.2025 в суд от ГУ МВД России по Волгоградской области поступили сведения о признании Торосяна Алексея Павловича умершим.

01.07.2025 в суд от ФКУ Военного комиссариата Ростовской области поступили запрашиваемые сведения.

15.09.2025 Управлением по вопросам миграции представлено сообщение, Торосян А.П. снят с регистрационного учета на основании свидетельства о смерти, выданного ОЗАГС администрации Белокалитвинского района Ростовской области.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

25.08.2025 от конкурсного управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

Определением от 16.09.2025 суд истребовал информацию в Отделе ЗАГС Администрации Белокалитвинского района Ростовской области, Филиале ППК «Роскадастр» по Ростовской области ,УГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области.

06.11.2025 от конкурсного управляющего поступило дополнение к заявлению, просит привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Джокер» Кондрикова Олега Юрьевича, Грошеву Аллу Владимировну.

Определением суда от 06.11.2025 в качестве ответчиков к участию в обособленном споре по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности привлечены Кондриков Олег Юрьевич, Грошева Алла Владимировна.

07.11.2025 в суд от отдела ЗАГСа Белокалитвинского района Ростовской области поступили сведения в отношении Торосян А.П.

19.11.2025 в суд от ГУ МВД России по Волгоградской области поступили сведения в отношении Кодрикова О.Ю., Грошевой А.В.

Определением суда от 02.12.2025 привлеченным ответчикам предложено представить в материалы дела письменные отзывы.

На дату судебного заседания в материалы дела запрашиваемые отзывы не поступали.

Определением от 14.01.2026 конкурсное производство в отношении ООО «Джокер» завершено.

Заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности является групповым косвенным иском, так как предполагает предъявление полномочным лицом в интересах группы лиц, объединяющей правовое сообщество кредиторов должника, требования к контролирующим лицам, направленного на компенсацию последствий их негативных действий по доведению должника до банкротства.

В связи с этим инициатор обособленного спора – конкурсный управляющий по существу выступал в интересах группы кредиторов должника. В связи с этим вопрос об обязательности отказа от требований, совершенного инициатором обособленного спора, для прочих лиц, уполномоченных подавать заявления о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, может быть разрешен применительно к правовым нормам, регулирующим сходные правоотношения: главе 28.2 АПК РФ о рассмотрении дел о защите прав и законных интересов группы лиц, пункту 2 статьи 65.2 ГК РФ.

На рассмотрение требований кредиторов по правилам групповых исков законодательство о банкротстве в некоторых случаях указывает прямо (например, пункт 2 части 4 статьи 61.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Следуя пункту 1 части 4 статьи 225.10.1 и части 2 статьи 225.15 АПК РФ, в которых урегулированы последствия отказа представителя группы лиц от иска, при отказе инициатора обособленного спора в деле о банкротстве от своих требований прекращаются его полномочия как представителя должника (или группы кредиторов). В таком случае арбитражный суд должен вынести определение об отложении судебного разбирательства и предложить произвести замену инициатора обособленного спора. В определении указывается: - во-первых, необходимость замены инициатора обособленного спора другим лицом из числа лиц, уполномоченных подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (часть 3 статьи 225.15 АПК РФ) посредством представления в суд заявления о замене заявителя; - во-вторых, срок, в течение которого в суд должно поступить указанное заявление, не превышающий

двух месяцев со дня вынесения определения; - в-третьих, последствия невыполнения замены заявителя в виде принятия судом отказа от иска и прекращения производства по обособленному спору в порядке, установленном статьей 151 АПК РФ (часть 7 статьи 225.15 указанного кодекса);- в-четвертых, невозможность последующего обращения в суд с требованиями к тому же ответчику, по тому же предмету и тем же основаниям для лиц, уполномоченных подавать заявление об оспаривании сделки должника на момент истечения срока предъявления в суд заявления о замене заявителя (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

Если в течение срока, установленного арбитражным судом в определении, в суд поступило заявление о замене инициатора обособленного спора, то после проверки соответствия этого лица требованиям статьи 61.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд прекращает производство по обособленному спору в отношении его инициатора, производит замену заявителя и продолжает рассматривать обособленный спор по существу, о чем выносит определение (часть 6 статьи 225.15 АПК РФ). В противном случае суд принимает отказ инициатора обособленного спора от заявления (от иска) как заявленный от имени всей группы и прекращает производство по обособленному спору (часть 7 статьи 225.15 АПК РФ). При таком подходе соблюдается баланс интересов всех лиц, участвующих в обособленном споре, в том числе и в вопросе распределения судебных расходов. Аналогичная правовая ситуация изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2021 № 302-ЭС20-19914 по делу № А19-14083/2015.

Учитывая, что рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности после прекращения производства по делу о банкротстве в отсутствие конкурсного управляющего (заявителя обособленного спора) возможно по правилам групповых исков, суд полагает необходимым предложить кредиторам ООО «Джокер» присоединиться к заявлению о субсидиарной ответственности на стороне заявителя.

Кредиторы, обладающие правом на присоединение, могут присоединиться к уже предъявленному требованию в любое время до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, путем направления в письменной форме соответствующего сообщения с приложением документов, подтверждающих наличие у них такого права заявителю.

Исходя из положений статьи 158 АПК РФ, суд вправе отложить судебное разбирательство, если признает невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании, вследствие неявки стороны по делу, при совершении иных процессуальных действий, в том с учетом привлечения к участию в деле третьих лиц, представления сторонами дополнительных доказательств, уточнения сторонами позиции по делу, при совершении иных процессуальных действий, в пределах срока, установленного частью 5 статьей 158 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 158, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отложить судебное заседание на 11 февраля 2026 года на 09 час. 10 мин. (время московское) в помещении суда по адресу: 400005, г. Волгоград, ул. 7-й Гвардейской, дом 2, пятый этаж, каб. 542.

Кредиторам, уполномоченным подавать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в соответствии со ст.61.14 Закона о банкротстве подать в срок до **10.02.2026** в суд заявление о замене заявителя по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности.

Суд разъясняет, что в случае если никто из кредиторов не подаст заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности, то суд прекратит производство по заявлению

о привлечении к субсидиарной ответственности Кондрикова Олега Юрьевича, Грошевой Аллы Владимировны в соответствии с положениями п.7 ст.225.15, ст.151 АПК РФ.

С учетом правовой позиции, изложенной в определении СКЭС ВС РФ от 17.03.2021 №302-ЭС20-19914, в делах о банкротстве кредиторы присоединяются к заявлению инициатора обособленного спора вынужденно и автоматически. Поэтому если суд прекратит производство по первоначальному заявлению, то последующее заявление опять будет таким же групповым иском с участием той же группы. То есть прекращение производства по групповому иску в делах о банкротстве лишает права кредитора на индивидуальный иск с тождественным требованием (п.3 ч.1 ст.150 АПК РФ).

Кондрикову О.Ю., Грошевой А.В. представить отзывы на заявление.

Дополнительную информацию о рассмотрении дела можно получить на сайте суда в сети Интернет и по телефону (8442) 24-76-00 доб. 5843; либо (8442) 24-76-17.

Дополнительные документы лица, участвующие в деле, вправе направить с использованием сервиса подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» https://my.arbitr.ru.

Судья А.Н. Акимов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.06.2025 13:14:24
Кому выдана Акимов Антон Николаевич